

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Скрыпника Д.В. по специальности 08.00.13 «Математические и инструментальные методы экономики» на тему «Бюджетные правила, эффективность правительства и экономический рост»

В течение последних десятилетий в экономической теории и практике господствовало мнение, что стабилизационную политику эффективней осуществлять денежными мерами, а стимулирование роста зависит от институциональных преобразований. Вопросы эффективности бюджетно-налоговой политики вызывали меньший интерес у исследователей. К тому же проблемы государственного долга, к которым было приковано пристальное внимание в конце прошлого столетия, в начале нынешнего потеряли свою актуальность. В нашей стране после того, как благодаря удачной конъюнктуре нефтяных цен, удалось справиться с долговым кризисом конца 90-х годов, поток работ по этой тематике также заметно уменьшился. Однако в последнее время, после долгового кризиса в Греции, очевидной неэффективности мер количественного смягчения для стимулирования экономики в ряде развитых стран и увеличения размеров бюджетного дефицита в России, проблема эффективности бюджетно-налоговой политики вновь становится необыкновенно актуальной и вызывает интерес у исследователей. Существующие исследования, в основном использующие эконометрические методы, не дают однозначного ответа на вопрос, следует ли использовать бюджетные правила в целях стимулирования экономического роста и какие правила в той или иной ситуации оптимальны. Поэтому представленная диссертация, посвященная проблеме поиска оптимального бюджетного правила для России, несомненно, является актуальной.

Судя по автореферату, в качестве основных элементов новизны можно выделить следующие положения диссертации.

1. Полученный на основе двухсторонней векторной модели коррекции ошибок вывод о негативном влиянии на развитие российской экономики внешних шоков, связанных с политикой количественного смягчения, проводимой ФРС США. Важный результат, позволивший продемонстрировать возможные негативные последствия для российской экономики как продолжения этой политики, так и отказа от нее.
2. Демонстрация с использованием разработанной автором двухшаговой методологии исследования, основанной на двумерной системе панельных регрессионных уравнений, того факта, что выбор и эффективность применения бюджетного правила зависит от степени эффективности правительства. Получен имеющий большое практическое значение вывод о подходящем для российской ситуации бюджетном правиле.
3. Разработанная на основе предложенной автором модификации модели российской экономики методика составления прогноза динамики основных макроэкономических показателей, использующая, в отличие от базовой постановки, бюджетные и монетарные правила позволяет получить более точные прогнозы, чем методика МЭР.

4. Автором сформулирована и решена задача оптимального управления, позволяющая оценить оптимальный уровень государственных расходов с точки зрения стимулирования темпов экономического роста. Это интересный теоретический результат, имеющий также важное прикладное значение для оценки последствий проводимой бюджетной политики с точки зрения процессов экономического роста.

В качестве основных недостатков работы, судя по автореферату, можно выделить следующие.

1. В работе охвачен период, который заканчивается 2012 годом, с тех пор экономическая ситуация значительно изменилась: правило - дефицит бюджета не более 1% ВВП было отменено в 2016г., произошел отказ от переход к трехлетнему планированию, разворот в ценах на нефть, изменился режим монетарной политики. Эти события не освещаются в работе.
2. Нет детального описания методов исследования, на основе которых получены результаты 1 и 4 главы, что затрудняет их оценку.
3. Отсутствует анализ устойчивости результатов расчетов к изменению экзогенных параметров, способы калибровки описаны слишком кратко. Из рисунка 1 на стр.12 автореферата следует, что в исследуемый период эффективность правительства Бразилии оценивалась достаточно высоко, хотя последующие события показали, что эта оценка была слишком оптимистичной. Следовательно, анализ устойчивости результатов достаточно актуален.

В целом, тем не менее, работа оставляет благоприятное впечатление. Автор решил важную задачу оценки, на основе экономико-математических и эконометрических методов, оптимального бюджетного правила для российской экономики. Судя по автореферату, все полученные результаты обоснованы, автор уверенно владеет современным эконометрическим аппаратом. Работа имеет как большое теоретическое, так и прикладное значение.

Считаю, что работа Д.В.Скрыпника удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям по специальности 08.00.13 «Математические и инструментальные методы экономики», а ее автор заслуживает присуждения искомой степени.

Доцент кафедры математических методов
анализа экономики экономического факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова, к.э.н.
shagas@econ.msu.ru; тел.8(495)939-3001

Шагас Н.Л.

30.09.2016



Шагас Н.Л.

удостоверяю
канцелярией экономического
факультета МГУ